

## СТЕРЕОТИПЫ О ФЕМИНИЗМЕ В РОССИИ

*Полякова Полина Андреевна*  
*студент 3 курса специальности "Культурология", Челябинский*  
*государственный институт культуры, г. Челябинск*

## STEREOTYPES OF FEMINISM IN RUSSIA

*Polyakova Polina Andreevna,*  
*student, Chelyabinskiy State Institute of Culture,*  
*Chelyabinsk*

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются основные проблемы развития феминизма в современной России, а также распространенные стереотипы об этом движении и его представителях.

### ANNOTATION

In this article the author considers the main problems of feminism development in modern Russia, and widespread stereotypes about this movement and its representatives.

**Ключевые слова:** феминизм, антифеминизм, стереотипы.

**Keywords:** feminism, antifeminism, stereotypes.

«Послушай, что скажет женщина, и сделай наоборот» – эту пословицу можно смело назвать официальным девизом антифеминистского движения. А феминистски бы ответили другой народной мудростью – «где сатана не сможет, там бабу пошлёт».

Этому спору феминисток и тех, кто не разделяет их позицию, уже почти 200 лет. Не теряет он своей актуальности и сегодня. Целью ряда наших исследовательских работ было выявить все аспекты феминизма как явления современной России. На данном этапе мы провели несколько исследований и планируем продолжать работу в

этом направлении, однако мы столкнулись с рядом проблем, о которых и пойдет речь в этой статье.

Под феминизмом мы понимаем женское движение, целью которого является устранение дискриминации женщин и уравнивание их в правах с мужчинами [1]. Феминизм как организованное движение зародился в Европе, в конце XVIII-начале XIX-го века. Связано это со многими причинами, в том числе с расшатыванием сословной организации феодального общества в условиях зарождения буржуазных отношений, которое повлекло за собой вовлечение женщин в работу по найму и превращение их в собственниц своих рабочих рук. Интеллектуальные предпосылки феминизма были созданы процессами секуляризации общественного сознания, возникновением критических по своей направленности утопических теорий социального равенства [4].

Россия исконно не является родиной феминизма, однако сегодня в нашей стране это течение представлено достаточно широко. И, естественно, его появление практически сразу же вызвало к жизни движение противников борьбы женщин за тотальное равноправие.

При этом серьёзному научному анализу оба эти явления пока не подвергались. На наш взгляд, данная тема заслуживает внимания, поскольку недостаточное знание предмета обсуждения всегда влечет за собой неверные выводы. В ходе исследования этого вопроса мы столкнулись с такой проблемой, как превратное толкование основных постулатов феминизма собственными представителями феминистского движения. Многие участники самостоятельных групп имеют весьма смутное представление об истоках феминистской идеи, о специфике феминизма в нашей стране и о том, что невозможно на данный момент разрушить разом все стереотипы о женщинах (и мужчинах), которые формировались десятилетиями.

Среди многих бытует мнение, что феминистки – агрессивные мужененавистницы, желающие загнать мужчин «под каблук» и сделать «всех равными, но некоторых равнее».

Вместе с тем, не стоит забывать и о том, что проблема ущемления прав женщин в нашей стране действительно стоит очень остро. В качестве примера можно привести целые сферы и отрасли, где профессиональное участие женщин если не запрещено

законом, то по крайней мере очень нежелательно. Так, в России существует законодательно закрепленный список запрещенных для женщин профессий. К ним относятся работы, связанные с подъемом и перемещением тяжестей вручную, подземные, литейные, сварочные, горные работы и многие другие.

С одной стороны, на взгляд человека, не очень разбирающегося в данном вопросе, такие запреты выглядят разумными - государство заботится о здоровье женщины. Но если посмотреть глубже, перед нами встает вопрос – неужели женщины не способны профессионально определиться самостоятельно? Ведь мужчины имеют право решать, рисковать своим здоровьем на производстве за достойную оплату или нет, почему же женщины такого права лишены?

Стоит также отметить, что зачастую у людей, интересующихся темой феминизма, но пока не овладевших теоретической частью, возникает вопрос - сможет ли женщина в полном объеме выполнять физически сложную работу? На этот вопрос легко ответить, если расширить рамки стереотипов о мужчинах и женщинах. Каждый из нас прекрасно понимает, что все люди (как мужчины, так и женщины) имеют разные физические данные. В связи с этим очевидно, что не каждый мужчина сможет выполнять физически сложную работу, а также то, что существует небольшой процент женщин, не только желающих, но и способных физически выполнить эту работу.

Далее, ещё одна проблема, выявленная нами в ходе исследования, заключается в том, что, как упоминалось ранее, участники самодеятельных групп, недостаточно знакомые с теоретической частью, стремятся вынести свои соображения на всеобщее обозрение, и таким образом дезинформируют людей, не разбирающихся в теории, но интересующихся проблемой феминизма.

Так, например, с подачи вышеупомянутых людей формируется мнение, что задача феминисток состоит в том, чтобы всех женщин, независимо от их желания, сделать равными мужчинам или даже выше, лучше и независимей. Однако не стоит забывать о том, что феминизм, ратуя за равные права, никак не может обеспечить всех равными возможностями. Если женщина не обладает физическими или интеллектуальными способностями для выполнения той или иной работы, она не может быть принята на должность только потому, что она женщина. Но если она обладает возможностями, а главным образом - желанием профессионально

развиваться в какой-либо сфере деятельности, стереотипы о «слабых глупых женщинах» не должны ей мешать заниматься любимым делом и получать за него достойную оплату. Также можно говорить и том, что общество победившего феминизма не предполагает женщин исключительно на тяжелой работе или руководящих должностях. Женщина (как и мужчина) вправе выбирать для себя наиболее комфортный путь реализации своих возможностей. Это может быть, в том числе, и реализация себя через семейные ценности, желание заниматься домом, быть зависимой от мужчины и посвятить свою жизнь детям. Главная идея в том, что ни один из этих выборов не должен повлечь за собой общественного неодобрения.

Вместе с тем мы сталкиваемся с ещё одной проблемой – с осуждением «феминистками» второго пути развития для женщин. Зацикленные на идее равенства, они отрицают свободу выбора, говоря о том, что «женщина не должна». На наш взгляд, эта позиция является в корне неверной, поскольку основной идеей феминизма является устранение установок «должен(на)/не должен(на)».

Ещё одним из примеров неправильного толкования идей, а в данном случае – терминов феминизма, является неверное их употребление. В феминистской теории существуют такие понятия, как «слатшейминг» и «виктимблейминг».

Слатшейминг – клеймение девушки «распутницей» на основании предположений о ее сексуальной активности – чрезмерной, по меркам патриархальной морали, – внешнего вида или других действий [3].

Как ни странно, это понятие является одним из базовых в современной теории феминизма, и связано это в первую очередь с распространенностью самого явления. В самом деле, такая проблема существует и стоит достаточно остро – на данный момент многих не удивит такое суждение о девушке, сделанное зачастую совершенно необоснованно. Однако люди, недостаточно разбирающиеся в вопросе на основании превратного толкования, полагают, что подобные суждения должны быть запрещены, причем только в отношении женщин и девушек. Складывается такая ситуация, что в борьбе с несправедливыми обвинениями, унижающими достоинство, активисты доходят до того, что совершенно отрицают возможность использования слова «распутница» и других его аналогов.

Схожая ситуация складывается и в отношении другого термина.

Говоря языком юриспруденции, виктимблейминг – это перенесение ответственности с лица, совершившего правонарушение, на лицо, пострадавшее от этого правонарушения [2]. Однако современные феминистки также склонны абсолютизировать полученные выводы, итогом чего становится непоколебимая уверенность в том, что женщина (опять же в большинстве случаев к мужчинам это понятие практически не применяется) не может быть виновата. Любое упоминание о нарушении техники безопасности приводит к обвинениям в виктимблейминге.

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод по итогам проведенной работы. На данный момент в современной России имеет место проблема ущемления прав женщин и превратное отношение к людям, стремящимся изменить существующее положение вещей. В нашей статье мы подробно рассмотрели, с чем связано это превратное отношение и какие имеет под собой основания.

## **Список литературы**

1. Клименкова, Т. Определение понятия "феминизм"/Т. Клименкова [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.owl.ru/win/books/feminizm/definition.htm>
2. Ключева, В. Виктимблейминг: без вины виноватая /В. Ключева [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.cablook.com/mixlook/viktimblejming-bez-viny-vinovataya/>
3. Эссерт, М. Слатшейминг не имеет никакого отношения к сексу /М. Эссерт [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://fem-proofs.livejournal.com/40400.html>
4. «Кругосвет» [Электронная энциклопедия]/ ФЕМИНИЗМ/ [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/FEMINIZM.html>